Вывести список дел, назначенных на дату 18.10.2025

Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

дело № 2-3375/2024

УИД 26RS0029-01-2024-006895-53

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 сентября 2024 года город Пятигорск

Пятигорский городской суд Ставропольского края в составе:

председательствующего судьи Весниной О.В.

при секретаре судебного заседания Григорян Р.А.

с участием:

представителя истца (с использованием видеоконференц-связи) (по доверенности) Выражейкиной Д.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Пятигорского городского суда Ставропольского края гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к ФИО2 о взыскании долга по договору займа, неосновательного обогащения, судебных расходов

установил:

ФИО1 обратился в суд с иском к ФИО2 о взыскании долга по договору займа, неосновательного обогащения, судебных расходов.

В обоснование заявленных требований истец указал, что между истцом и ответчиком возникли заемные отношения, что подтверждается распиской о получении денег ответчиком.

Согласно расписке, ответчиком были получены денежные средства в размере 475 000,00 рублей до ДД.ММ.ГГГГ, 30 000,00 рублей ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ.

Денежные средств на дату подачи иска не были возвращены ни полностью, ни частично.

Также истцом ошибочно были перечислены денежные средства ответчику на счет ОАО "Банк-Т" (АО "Тинькофф Банк") в размере 80 175,00 рублей, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, а также на счет в ПАО "Сбербанк России" в размере 10 000 рублей за тот же период, что подтверждается выпиской по счету из ПАО "Сбербанк России".

Просит взыскать с ФИО2 сумму задолженности в размере 505 000,00 рублей сумму основного долга, проценты за пользование займом в размере на дату вынесения решения в размере 36 131,15 рублей. Указать в резолютивной части решения, что проценты за пользование займом подлежат взысканию до момента фактического исполнения обязательств ответчиком, подлежащие начислению на сумму 505 000,00 рублей, взыскать с ответчика неосновательное обогащение в размере 90 175,00 рублей, а также расходы по уплате госпошлины за подачу настоящего искового заявления в размере 9 513, 07 рублей.

Истец ФИО1 в судебное заседание не явился, хотя своевременно и надлежащим образом был извещен по месту постоянного жительства о дате, времени и месте слушания дела, не воспользовался правами, предусмотренными ст.ст. 56, 57 ГПК РФ и не представил обоснованных возражений и соответствующих доказательств в опровержение существа заявленных исковых требований, просил рассмотрении дела в его отсутствие с участием его представителя.

Участвующий в судебном заседании посредством видеоконференц-связи представитель истца ФИО1, действующая на основании доверенности ФИО5 в судебном заседании исковые требования поддержала, просила их удовлетворить по обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик ФИО2 в судебное заседание не явился, хотя своевременно и надлежащим образом был извещен по месту постоянного жительства о дате, времени и месте слушания дела, не воспользовалась правами, предусмотренными ст.ст. 56, 57 ГПК РФ и не представил обоснованных возражений и соответствующих доказательств в опровержение существа заявленных исковых требований, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил, ходатайств об отложении разбирательства дела не заявлял. Суд находит возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно п.1 ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Статей 809 ГК РФ установлено, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором.

Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты.

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

На основании п.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно п. 2 ст. 408 ГК РФ кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части.

Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами гражданского дела, что между сторонами был заключен договор займа, согласно которому ФИО2 получил от ФИО1 в долг денежные средства в размере 475 000,00 рублей сроком до ДД.ММ.ГГГГ.

Затем, ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 получил от ФИО1 в долг денежные средства в размере 30 000,00 рублей сроком до ДД.ММ.ГГГГ.

Денежные средства не возвращены истцу до настоящего времени.

Договор займа, заключенный между истцом и ответчиком, составлен в письменной форме, включает в себя все необходимые условия. Передача денег ответчику подтверждается распиской о получении денежных средств.

Однако ответчик нарушила срок, установленный для возврата займа.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчик не исполняет принятые на себя обязательства и уклоняется от их исполнения, требования истца о взыскании с ответчика суммы основного долга в размере 505 000,00 рублей являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование займом из расчета 16% в год в сумме 36 131,15 рублей, исходя из количества дней просрочки, и учитывая степень нарушения ФИО2 обязательств, длительность допущенной им просрочки исполнения обязательств, суд определяет к взысканию в пользу ФИО1 процентов за пользование чужими денежными средствами в заявленном размере, согласно представленного истцом расчета.

Истцом заявлены требования о взыскании процентов за пользование чужими средствами по день фактического исполнения обязательства, которые суд полагает подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.3 ст.395 ГК РФ проценты РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.48 Постановления Пленума ВС РФ от ДД.ММ.ГГГГ № (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня.

Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве).

При таких обстоятельствах, требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами с даты вынесения решения суда по день фактического возврата задолженности истцу, начисляемые на сумму долга, исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды, суд также находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Разрешая требования истца о взыскании неосновательного обогащения в размере 90 175,00 рублей, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 настоящего Кодекса (пункт 1).

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (пункт 2).

В силу подп. 3 ст. 1103 ГК РФ, поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством.

Обязательство из неосновательного обогащения возникает при наличии определенных условий, которые составляют фактический состав, порождающий указанные правоотношения.

Условиями возникновения неосновательного обогащения являются следующие обстоятельства: имело место приобретение (сбережение) имущества, приобретение произведено за счет другого лица (за чужой счет), приобретение (сбережение), имущества не основано ни на законе (иных правовых актах), ни на сделке, прежде всего договоре, то есть произошло неосновательно. При этом указанные обстоятельства должны иметь место в совокупности.

В судебном заседании установлено и следует из материала дела, что в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истец ФИО1 через ОАО "Банк-Т" (АО "Тинькофф Банк") осуществил перевод денежных средств в размере 90175 руб. на имя К. ФИО2 номер счета получателя 4279***2119, +7962***4352, счет отправителя 2202****9303, 4276****3333.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что истец в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ перечислил на счет ответчика 90 175,00 руб. Доказательств обратного ответчиком не представлено.

Доказательств возникновения обязательств у истца перед ответчиком, иные причины или основания перечисления последним денежных средств, суду не представлено. Отсутствие таких причин стороной ответчика не опровергнуто.

Сведения о том, что перечисление истцом денежных средств имело распорядительный характер третьих лиц во исполнение каких-либо обязательств перед ответчиком, отсутствуют.

Исходя из положений ст. ст. 59, 60, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), в качестве доказательств по делу суд принимает только те, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, получены в соответствии с требованиями закона, а также с учетом относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Разрешая исковые требования по существу, руководствуясь положениями статей 1102, 1103, 1109, 1074, п. 2 ст. 1064 ГК РФ, пунктами 1 и 2 ст. 26 ГПК РФ, исследовав собранные по делу доказательства в их совокупности, оценив их в соответствии со статьями 60, 67, 71 ГПК РФ, суд считает исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно п.1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Как усматривается из материалов дела, истцом оплачена при подаче искового заявления в суд государственная пошлина в размере 9 513,07 рублей, что подтверждается чек-ордером от ДД.ММ.ГГГГ

Исходя из положений ч.1 ст. 98 ГПК РФ, суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика в пользу истца ФИО1 расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 513,07 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования ФИО1 к ФИО2 о взыскании долга по договору займа, неосновательного обогащения, судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, паспорт серии 4623 №, выдан ГУ МВД России по <адрес> в пользу ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, паспорт серии 4318 №, выдан ГУ МВД России по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ задолженность по договору займа в размере 505 000,00 рублей, проценты за пользование займом в размере 36 131,15 рублей, сумму неосновательного обогащения в размере 90 175,00 рублей, расходы по оплате государственной пошлине в размере 9 513,07 рублей, а всего взыскать 640 819,22 рублей.

Взыскивать с ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, паспорт серии 4623 №, выдан ГУ МВД России по <адрес> в пользу ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, паспорт серии 4318 №, выдан ГУ МВД России по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ проценты за пользование чужими денежными средствами в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ, установленной на соответствующей период времени исходя из суммы задолженности в размере 505 000,00 рублей, начиная с момента вынесения решения суда по день фактической уплаты суммы заложенности,

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам <адрес>вого суда через Пятигорский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено ДД.ММ.ГГГГ года

Судья О.В.Веснина